



สำนักงานเทศบาลตำบลนาโหนด

เลขที่รับ ๒๒๓.๙๙/๒๕๖๒

วันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๒

เวลา ๑๓.๓๐ น.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองจังหวัดพัทลุง

ศาลากลางจังหวัดพัทลุง

ถนนราเมศวร์ พท ๙๓๐๐๐

ที่ พท ๐๐๒๓.๔/ว ๑๕๖๑

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง นายกเทศมนตรีเมืองพัทลุง นายกเทศมนตรีตำบล และ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๐๔
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐
จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งเอกสารเผยแพร่นี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ
นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง จึงขอส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ดังกล่าว เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็น
แนวทางประกอบการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

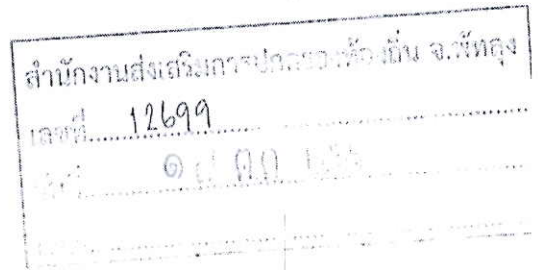
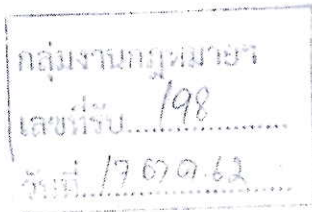
(นายสาโรจน์ ไชยมาตร)

ท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร ๐-๗๕๖๑-๗๕๖๑ ต่อ ๑๔๑-๑๔๒

โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๗๕๖๐



ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๐๔

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้บุคลากรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้รับทราบโดยทั่วกัน

วิกรม พจจ.พท.

- สก. ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เล่ม ไปให้
ส.อ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ในเอกสารแจ้งว่า: ส.อ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



18 ต.ค. 62

18 ต.ค. 62

18 ต.ค. 62

สำนักงานเลขาธิการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ล.ท.บ. ๖๖

นายสาโรจน์ ไชยมาตวร
ท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง



ที่ นร ๐๑๐๘/ ๗๓๒๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง รองเท้าเป็นเหตุ
 ๒. บทความเรื่อง ทำไมถึงเปลี่ยนใจ
 ๓. บทความเรื่อง ใครแรงกว่ากัน
 ๔. บทความเรื่อง ไม่เห็นด้วย ขออุทธรณ์
 ๕. บทความเรื่อง แค่อายากรู้

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่ ๙๓๐
วันที่ ๘ ต.ค. ๒๕๖๒
อสา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหาหรือของคณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

รองท้าเป็นเหตุ

เรื่องน้่านสนใจกรับ เพราะเราเคยเห็นเป็นว่าว่าทรัพย์สินของผู้โดยสารหายระหว่างทางโดยมีพนักงานเกี่ยวข้อง และผมได้รับโทรศัพท์หรือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในลักษณะนี้บ่อย ๆ ว่าเปิดเผยได้หรือไม่

นางสาวนงก พนักงานบริษัท การบิน จำกัด มีหนังสือถึงบริษัท การบิน จำกัด ขอข้อมูลหนังสือร้องเรียนของผู้โดยสารสายการบิน ล่องลม ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ร้องเรียนนางสาวนงก ซึ่งหนังสือนี้อยู่ที่กองบริการสัณการะ แต่บริษัท การบิน จำกัด ปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) นางสาวนงกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ บริษัท การบิน จำกัด ส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า บริษัทได้รับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนงก กรณีทรัพย์สินของผู้โดยสารคือรองเท้าตกหล่นออกจากกระเป๋าและถูกไหลดใส่ถาดชั้นสายพาน และไม่มีผู้ไปติดต่อบริษัท โดยสายการบิน ล่องลมได้รับอีเมลให้ติดตามทรัพย์สินของผู้โดยสาร จึงตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดพบว่านางสาวนงกซึ่งเป็นพนักงานของบริษัท การบิน จำกัด เป็นผู้หยิบของไปจากสายพานและถือออกไป เจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลมจึงร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนงกว่า ไม่บันทึกข้อมูลว่าเจอสิ่งของ ไม่ให้ความร่วมมือเมื่อขอตรวจสอบ ใช้วาจาใช้อารมณ์ไม่เหมาะสม โดยบริษัท การบิน จำกัด ชี้แจงว่าหนังสือร้องเรียนของผู้โดยสารตามที่นางสาวนงกมีคำขอไม่มีอยู่ในความครอบครองของกองบริการสัณการะ มีเพียงอีเมลจากสายการบิน ล่องลม ที่ร้องเรียนนางสาวนงกเท่านั้น ในส่วนของนางสาวนงกก็ได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยด้วยเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลม ที่ร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนงก ซึ่งเป็นพนักงานบริษัท การบิน จำกัด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นเรื่องการร้องเรียนพนักงานของบริษัท การบิน จำกัด ในเรื่องการปฏิบัติงานในหน้าที่เมื่อนางสาวนงกเป็นผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียและมีสิทธิได้รับข้อความที่กล่าวหาเพื่อใช้ต่อสู้และปกป้องสิทธิ แต่กรณีการร้องเรียนดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงการเปิดเผยข้อมูลผู้ร้องเรียนอาจเป็นอุปสรรคต่อการแสวงหาข้อเท็จจริง และจะไม่มีใครกล้าให้ข้อมูลการกระทำผิดแก่หน่วยงานของรัฐ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ มาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้บริษัท การบิน จำกัด เปิดเผยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลมที่ร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนงก พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ข้อมูลผู้ร้องเรียน ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมลของผู้ร้องเรียน และข้อมูลอื่นที่จะ ทำให้ทราบว่าเป็นผู้ร้องเรียน ให้ปกปิดไว้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘ www.oig.go.th (สค ๒๕๕๔/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ทำไมถึงเปลี่ยนใจ

เป็นเรื่องของการแข่งขันกันทางหน้าจอกอมพิวเตอร์ เลยไม่รู้ว่าคู่แข่งชนะก็ราย ตี เองก็เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางแล้ว ทำไมไม่ได้งาน

นายเปรมมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม ขอข้อมูลข่าวสารการประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายสี่แยกถนนลาดยางพร้อมป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จำนวน ๓ รายการ ที่มี รายงานการประชุม มติที่ประชุมคณะกรรมการทั้งกรณีที่มีมติโครงการและยกเลิกโครงการ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสั่งยกเลิกประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก แต่องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่ามีข้อความสรุปข้อคิดเห็นของคณะกรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก หากเปิดเผยจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นายเปรมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม มีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า ได้ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กดังกล่าว แต่เนื่องจากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวจึงให้ยกเลิกประกาศประกวดราคาจ้างดังกล่าว หลังจากนั้นทางหุ้นส่วนจำกัด ก. ได้มีหนังสือขอทราบผลการพิจารณา เพราะทราบว่าตนเองเป็นผู้ยื่นเสนอประกวดราคาเพียงรายเดียวและต่ำกว่าราคากลาง แล้วทำไมไม่ได้รับการพิจารณา ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม ได้แจ้งประกาศยกเลิกประกวดราคาไปให้ทราบแล้ว ต่อมาทาง ก. ได้ไปร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ผ่านไป ๒ - ๓ เดือน ทาง ก. มีหนังสือขอทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการยกเลิกประกวดราคาจ้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม ก็ได้ส่งสำเนาคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคา และประกาศยกเลิกประกาศการประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายดังกล่าวไปให้ แต่ไม่ได้ส่งสำเนาเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องให้ เช่น รายงานการประชุมของคณะกรรมการและรายงานผลการจัดหาพัสดุ เนื่องจากเห็นว่าหากเปิดเผยจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ๒ มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบกับนายเปรมเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเปรม

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่หรือไปได้กับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครแรงกว่ากัน

ขอเสนอ เรื่องจัดซื้อจัดจ้างอีกสักเรื่องแล้วกันครับ เมื่อไปตรงกับใครบ้าง เรื่องนี้แล้วสร้างถนน
เรื่องนี้ซื้อรถทำถนน เดี๋ยวก็ต้องมีข้อเหลือข้อหินกันบ้างแหละครับ

นายเพ็ญเป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท ข. มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน
ขอข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อรถเกี่ยดิน ขนาด ๑๕๐ แรงม้า ของบริษัท ผู้ชนะการประกวดราคา (เอกสารชุดยื่น
เสนอราคาและแบบกำหนดตัวแปรและน้ำหนัก เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพ (Price Performance)/
เกณฑ์คุณภาพ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕)
แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เกณฑ์การให้คะแนนด้านคุณภาพของ
คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ฯ เป็นความเห็นภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) นายเพ็ญ
จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหาร
ส่วนตำบลหลังใน ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า เรื่องนี้เกิดจากการที่บริษัท ข.
ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา รถเกี่ยดินดังกล่าว เพราะได้คะแนนมาเป็นอันดับ ๒
การพิจารณาก็เสร็จครัดและครบถ้วนแล้ว ส่วนเรื่องขอสำเนาเอกสารการให้คะแนนของคณะกรรมการพิจารณา
ผลในส่วนของผู้ชนะ องค์การบริหารส่วนตำบลหลังในเห็นว่า เป็นความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ
ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยก็ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อรถ
เกี่ยดิน ขนาด ๑๕๐ แรงม้า ของบริษัท ค. ผู้ชนะการประกวดราคา เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการ
ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธ
ไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ อาจใช้
ดุลพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งการเปิดเผยอาจรบกวน
สิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอ ยกเว้นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ให้ปกปิดไว้

นี่แหละครับ ถือหลักโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานไปแล้ว ประชาชน
อยากอะไร พร้อมให้ดู พร้อมชี้แจง เปิดหมดแหละครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมาย
หาหรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สก ๓๔๘/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ไม่เห็นด้วย ขอดูหน่อย

เบื้องต้นเป็นเรื่องที่ผู้ขอ ยังถึงเลไม่ชัดเจนเขตที่ดินขอตัวเองในตอนแรก เลยไม่กล้ารับเรื่องเอกสาร ต่อมาจึงไปขอเอกสารเพื่อตรวจสอบ

นายกได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานที่ดินจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสาร ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่วัดที่ดินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ รายการ ก็มี ๑) ผลการรังวัดของ เจ้าหน้าที่หรือรายงานผลการลงพื้นที่เพื่อรังวัดที่ดิน ๒) สำเนาการร้องขอรังวัดที่ดินของนายกาแป และ ๓) หนังสือ มอบอำนาจให้ผู้อื่นชี้แนวเขตแทน แต่สำนักงานที่ดินจังหวัด มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้ เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นายกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัด มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายกได้ขอเอกสารการรังวัดแบ่งแยก โฉนดเพิ่มเติม โฉนดที่ดินเลขที่ ๓๖๗๖๓ เนื่องจากชาววังวัดใต้ไปรังวัดแบ่งแยกที่ดินที่มีชื่อคนสองคนถือกรรมสิทธิ์ร่วม แล้วทั้งสองคนได้มีหนังสือมอบอำนาจให้อีกคนหนึ่งเป็นผู้นำรังวัด ซึ่งในวันรังวัดนายกเจ้าของที่ดินข้างเคียง ก็ไปด้วย แต่ไม่ลงนามรับรองแนวเขต แล้วต่อมานายกได้มีหนังสือแจ้งคัดค้านและไม่รับรองการรังวัดที่ดิน สำนักงานที่ดิน ฯ ก็นัดใหม่ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เมื่อนายกมีคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารยังไม่แล้วเสร็จ นำไปอ้างอิงไม่ได้ จึงเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ส่วนเอกสารการร้องขอรังวัด และหนังสือมอบอำนาจ ในเอกสารทั้ง ๒ รายการ มีเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน และลายมือชื่อของผู้ขอ เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ วรรคห้า และมาตรา ๑๕ (๕) จึงไม่เปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ รังวัดที่ดินทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้า ลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามคำขอหรือรับรองสำเนาถูกต้องให้นายก แต่อาจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น เลขบัตร ประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ เพราะการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕)

บทความ ๕ เรื่องของเดือนนี้ ปิดตัวอย่างเดียวครับ ข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลของบุคคลอื่น หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.ica.go.th (ที่ สก ๓๕๐/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

แค่อายากู

เป็นเรื่องที่หน่วยงานสงสัยว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับคำขอไม่เกี่ยวข้องกับผู้ขอเลย และไม่ทราบว่าจะไปแล้วจะได้ประโยชน์อะไรได้ ก็เลยปฏิเสธ เรื่องนี้จริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า เชิญอ่านครับ

นางสาวแอน ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลยางชุม ขอข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการ ปี ๒๕๕๘ ทั้งหมด และสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๖๒ แต่เทศบาลตำบลยางชุม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นางสาวแอนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลยางชุม ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า นางสาวแอนมิได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๒ ว่าจะไปใช้เรื่องอะไร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับนางสาวแอนรวมทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น มีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ถ้าจะเปิดเผยก็ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ (๕) และมาตรา ๒๔ ก่อน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๕๘ ทั้งหมด และสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ อาจใช้ดุลพินิจปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งการเปิดเผยอาจรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลยางชุม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวแอน ยกเว้นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ให้ปกปิดไว้

โครงการจัดจ้างเรื่องนี้เกิดขึ้นที่ต่างจังหวัด ผมอยู่กรุงเทพมหานคร ถ้า ผมรู้ ผมก็มีสิทธิขอสำเนาเอกสารโดยส่งคำขอไปทางไปรษณีย์ หรือเคอร์รี่ก็ได้ โดยที่ผมไม่ได้เป็นผู้ประกอบอาชีพนี้แต่อย่างใด และหน่วยงานของรัฐทุกแห่งต้องนำข้อมูลข่าวสารในเรื่องนี้เปิดเผยไว้ตามมาตรา ๙ (๔) ครับ มีข้อสงสัย การปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หากไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร องราช การ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค. ๓๕๑/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”